

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE OLOMOUCKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V OLOMOUCI

Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc, tel. 585 719 111, e-mail: epodatelna@khsolc.cz, ID datové schránky: 7zyai4b

V Olomouci dne 4.7.2024

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 6.6.2024 obdržela Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále jen povinný subjekt), žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o poskytnutí informací, ve znění pozdějších předpisů, kdy žadatel požadoval poskytnutí následujících informací:

1. „Spisový přehled, tj. „soupis veškerých podkladů a nových skutečností“, jejichž zpracování KHS provedla a na které se ředitelka MUDr. Pešáková, Ph.D. odvolává na str. 2.
2. Aktuální hluková situace v předmětné lokalitě.
3. Vyjádření Ministerstva zdravotnictví ke stanoviskům.
4. Dokument, který obsahuje „řádne a komplexní vyhodnocení všech podkladů a nových skutečností ke stížnosti 1 a stížnosti 2“ a dále dokument, kterým bylo „ze strany KHS provedeno důkladné posouzení všech podkladů týkajících se šetření [mnou] podaných podnětů na zvýšený hluk za areálu OP papírny“.
5. Soupis spisové dokumentace, kterou osobně prozkoumala ředitelka MUDr. Pešáková, Ph.D.
6. Dokument/dokumenty zachycující podání vysvětlení všech státních zaměstnanců, kteří se na šetření podaných podnětů či jiných dokumentů podíleli (v č. j. KHSOC/19208/2024/SPR uvedeni jmenovitě).
7. „Opakované písemné vyjádření“ Ing. Pátíkové k ústní konzultaci 12. 8. 2020, ke které nebyl učiněn žádný zápis.
8. Informace k bodu 5 str. 4 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR v rámci výroku: „Ve věci nedodržení lhůty dodání akustické studie není KHS věcně a místně příslušná k řešení tohoto porušení – tímto správním úřadem je KUOLK.“ V souvislosti s touto citovanou větou žádám o informaci, o kterou akustickou studii jde a o jakou časovou lhůtu se jedná pro vyhodnocení nedodržení lhůty.
9. Podání „informace k aktuálnímu měření hluku“, zasláné OP papírnou, na které se paní ředitelka Pešáková v bodu 8 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR odvolává.
10. K vyhodnocení protokolu LABTECH s.r.o. Brno: - Kdo zažádal o vyhodnocení tohoto protokolu a kdo konkrétně z KHS vyhodnocení protokolu provedl; - Žádám o písemný dokument o vyhodnocení protokolu LABTECH s.r.o. Brno.
11. Vyhodnocení protokolů ZUOVA č. 42272/2022 a č. 42273/2022, kdo konkrétně z KHS vyhodnocení protokolů provedl? (V případě, že jde o Protokol o kontrole č.j. KHSOC/30245/2022/SU/HOK, žadatel o informace prohlašuje, že protokol již má.)
12. Vyhodnocení protokolů Greif-akustika, s.r.o. Praha v souvislosti s provozem OP papírna, s.r.o. Olšany od r. 2020. Kdo konkrétně z KHS vyhodnocení protokolů provedl? Žádám o zaslání těchto vyhodnocení.
13. Písemná výzva kontrolované osobě (OP papírna, s.r.o. Olšany) k poskytnutí součinnosti podle zákona o kontrole, a to k doložení informací, které zdroje hluku byly v provozu v době měření (uvedeno v bodu 12 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR)

14. Vyjádření kontrolované osoby – plné znění jako reakce na bod 12 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR.
15. Výzva KHS subjektu o sdělení, zda byl v době měření v provozu (dle bodu 12 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR).
16. Sdělení subjektu (nejmenovaného), který byl v době měření v provozu (podle bodu 12 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR).
17. Dokument, kterým byla Ing. Pátíková informována ze strany ZUOVA ve věci poskytnutí protokolů na základě informačního zákona Ing. Janderkovi.
18. Dle bodu 17 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR MUDr. Pešáková, Ph.D. tvrdí, že „KHS jednala v dané věci vždy v rozsahu platné právní úpravy a v rámci své věcné a místní příslušnosti učinila veškeré kroky směřující k tomu, aby byly provozem OP papírna limitní hodnoty stanovené § 12 odst. 3 příloha č. 3 NV č. 272/2011 SB dodrženy“. Žádám o zaslání všech dokumentů, které směřovaly OP papírnu k dodržení limitních hodnot hluku z provozu areálu.
19. V bodu 18 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR MUDr. Pešáková, Ph.D. odkazuje na vyjádření MZ č.j. MZDR 36966/2021-25/OVZ, které obsahuje vyjádření MZ k možnému nevhodnému chování Ing. Havránka. Žádám o zaslání přesného znění vyjádření MZ „na možné nevhodné chování Ing. Havránka“ z tohoto dokumentu, který 14. 3. 2024 KHS od MZ obdržela.
20. Protože MUDr. Pešáková, Ph.D. vyhodnotila má podání jako stížnost ve smyslu § 175 správního řádu, žádám v souladu s tímto paragrafem o záznam ze spisu o výsledcích šetření a opatřeních přijatých k nápravě.
21. Žádám o seznam všech protokolů měření hluku (číslo protokolu, datum vydání protokolu, datum měření, akreditovaná/autorizovaná laboratoř), které KHS akceptovala bez výhrad v souvislosti s provozem OP papírna, s.r.o. Olšany od r. 2020 a považuje tyto protokoly za dokumenty v souladu s platnou legislativou pro měření a hodnocení hluku.“

Dne 21.6.2024 zaslal povinný subjekt požadované informace v následujícím rozsahu:

(citace)

Ad 1.

Spisový přehled, tj. „soupis veškerých podkladů a nových skutečností“, jejichž zpracování KHS provedla a na které se ředitelka MUDr. Pešáková, Ph.D. odvolává na str. 2.

KHS Vám v **příloze č. 1** této informace zasílá požadovaný soupis dokumentů, které byly použity jako podklad pro vyřízení Vámi podaných stížností ve smyslu § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Písemná vyjádření jednotlivých zaměstnanců KHS v rámci procesu vyřizování předmětných stížností jsou přiložena v **příloze č. 3** této informace (5 dokumentů).

Ad 2.

Aktuální hluková situace v předmětné lokalitě.

KHS nemá k dnešnímu dni žádnou novou informaci ve věci aktuální hlukové situace v předmětné lokalitě. KHS ke dni vyřízení stížností vycházela z informací, které jí byly známy z úřední činnosti, tedy zejména z měření hluku ze dne 20.7.2022 a ze skutečnosti, že mimo Vaše podání neeviduje žádné jiné podněty na hluk z podnikatelské činnosti právnické osoby OP papírna, s.r.o., se sídlem 789 62, Olšany 18, IČO 25128612 (dále jen „OP papírna“). Ve věci časově omezeného povolení provozu zdroje hluku nespĺňujícího limity hluku 40 dB v noční době, vydaného Krajským úřadem Olomouckého kraje s účinností do 31.12.2023, KHS očekává doložení účinnosti provedených protihlukových opatření do 30.6.2024, a to měřením hluku v noční době.

Ad 3.

Vyjádření Ministerstva zdravotnictví ke stanoviskům.

KHS Vám v **příloze č. 2** této informace zasílá vyjádření MZ ke stanoviskům vydaným KHS.

Ad 4.

Dokument, který obsahuje „řádné a komplexní vyhodnocení všech podkladů a nových skutečností ke stížnosti 1 a stížnosti 2“ a dále dokument, kterým bylo „ze strany KHS provedeno důkladné posouzení všech podkladů týkajících se šetření [mnou] podaných podnětů na zvýšený hluk za areálu OP papírny“.

Ve věci vyřizování Vámi podaných stížností byl ze strany KHS vypracován ředitelkou KHS jediný dokument obsahující hodnocení postupu KHS ve věci řešení Vámi podaných podnětů, kterým je dokument č.j.: KHSOC/19208/2024/SPR, ze dne 10.5.2024 „Stížnost proti postupu správního orgánu – vyřízení“. Tento dokument Vám byl doručen dne 15.5.2024.

Ad 5.

Soupis spisové dokumentace, kterou osobně prozkoumala ředitelka MUDr. Pešáková, Ph.D.

Soupis spisové dokumentace, která byla hodnocena ze strany ředitelky KHS je uveden v bodě Ad. 1 – **příloze č. 1**

Ad 6.

Dokument/dokumenty zachycující podání vysvětlení všech státních zaměstnanců, kteří se na šetření podaných podnětů či jiných dokumentů podíleli (v č. j. KHSOC/19208/2024/SPR uvedeni jmenovitě).

Vyjádření státních zaměstnanců k dané věci probíhala buď písemnou nebo ústní formou. Veškerá písemná vyjádření Vám KHS zasílá v **příloze č. 3** této informace. V rámci celého šetření dotčení zaměstnanci poskytovali opakovaně svá ústní vyjádření – vysvětlení – a to dle aktuálních požadavků ředitelky KHS – dle ustálené praxe KHS se tyto interní záznamy provádí, pouze v případě, kdy je toto ze strany ředitelky KHS vysloveně stanoveno. Všechna vyjádření zaměstnanců k dané věci byla pouze interní podkladovou informací pro vyřízení stížností a nemají tedy právní účinky pro osoby vně KHS.

Ad 7

„Opakované písemné vyjádření“ Ing. Pátíkové k ústní konzultaci 12. 8. 2020, ke které nebyl učiněn žádný zápis.

*„Opakované písemné vyjádření“ Ing. Pátíkové k ústní konzultaci dne 12. 8. 2020 jsou uvedeny v **příloze č. 3** této informace.*

Ad 8

Informace k bodu 5 str. 4 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR v rámci výroku: „Ve věci nedodržení lhůty dodání akustické studie není KHS věcně a místně příslušná k řešení tohoto porušení – tímto správním úřadem je KUOLK.“ V souvislosti s touto citovanou větou žádám o informaci, o kterou akustickou studii jde a o jakou časovou lhůtu se jedná pro vyhodnocení nedodržení lhůty.

K danému KHS uvádí, že se jedná o akustickou studii Z140289-01 ze dne 29. 9. 2014, která byla podkladem pro vyjádření KHS č.j. KHSOC/07491/2015/SU/HOK ze dne 13.4.2015.

K danému KHS uvádí, že došlo k chybě v psaní, kdy při tvorbě vyjádření došlo v důsledku kopírování rozsáhlých textů k uvedení pojmu „dodání akustické studie“, kdy k věci mělo být uvedeno pouze obecné konstatování příslušnosti orgánu státní správy v případě nedodržení lhůt stanovených v rozhodnutí IPPC – tedy věta správně zní „Ve věci nedodržení lhůty není KHS věcně a místně příslušná k řešení tohoto porušení – tímto správním úřadem je Krajský úřad Olomouckého kraje

Ad 9

Podání „informace k aktuálnímu měření hluku“, zaslané OP papírnou, na které se paní ředitelka Pešáková v bodu 8 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR odvolává.

Předmětné podání „informace k aktuálnímu měření hluku“, zaslaná OP papírnou, Vám KHS zasílá v **příloze č. 4** této informace. Jedná se o 3 dokumenty zaevidované na KHS pod č.j. KHSOC/57977/2021/SU/HOK ze dne 9. 11. 2021, sp.zn. KHSOC/37404/2021.

Ad 10

K vyhodnocení protokolu LABTECH s.r.o. Brno: - Kdo zažádal o vyhodnocení tohoto protokolu a kdo konkrétně z KHS vyhodnocení protokolu provedl; - Žádám o písemný dokument o vyhodnocení protokolu LABTECH s.r.o. Brno.

KHS předpokládá, že předmětným dokumentem „protokolu LABTECH s.r.o. Brno“ je z Vaší strany myšlen protokol, který na KHS paní Ing. Janderková doručila spolu s písemností „Sdělení k žádosti o prošetření – měření SZD, č. j. KHSOC/11310/2022/SU/HOK, sp. značka KHSOC/37404/2021 ze dne 7. 4. 2022“. KHS tedy obdržela zmiňovaný Protokol o zkoušce č. H 68/22 pouze na vědomí, s tímto protokolem se řádně seznámila a vzhledem k tomu, že nebylo ze strany Ing. Janderkové vyžadováno jeho písemné zhodnocení či vyjádření, nebyl o tomto seznámení se s obsahem protokolu a obecným vyhodnocením jeho obsahu učiněn žádný písemný záznam.

Ad 11

Vyhodnocení protokolů ZUOVA č. 42272/2022 a č. 42273/2022, kdo konkrétně z KHS vyhodnocení protokolů provedl? (V případě, že jde o Protokol o kontrole č.j. KHSOC/30245/2022/SU/HOK, žadatel o informace prohlašuje, že protokol již má.)

Jedná se o protokol o kontrole č.j. KHSOC/30245/2022/SU/HOK, jehož přílohami jsou laboratorní protokoly č. 42272/2022 a č. 42273/2022, kdy vyhodnocení uvedené v tomto dokumentu provedla Ing. Marcela Pátíková. Jiné dokumenty obsahující písemné vyhodnocení KHS nevyhotovila.

Ad 12

Vyhodnocení protokolů Greif-akustika, s.r.o. Praha v souvislosti s provozem OP papírna, s.r.o. Olšany od r. 2020. Kdo konkrétně z KHS vyhodnocení protokolů provedl? Žádám o zaslání těchto vyhodnocení.

Jedná se o protokoly, které zaslala OP papírna na vědomí KHS v květnu 2021 v rámci IPPC a v říjnu 2021 navíc i s měřením v chráněném venkovním prostoru stavby Vašeho rodinného domu, předmětné protokoly tedy prostudovala Ing. Marcela Pátíková a RNDr. Milan Pur, a to bez písemného vyhodnocení.

Ad 13

Písemná výzva kontrolované osobě (OP papírna, s.r.o. Olšany) k poskytnutí součinnosti podle zákona o kontrole, a to k doložení informací, které zdroje hluku byly v provozu v době měření (uvedeno v bodu 12 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR)

KHS Vám v **příloze č. 5** této informace zasílá požadovanou písemnou výzvu - č.j. KHSOC/25900/2022/SU/HOK, sp. zn. KHSOC/37404/2021.

Ad 14

Vyjádření kontrolované osoby – plné znění jako reakce na bod 12 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR.

KHS Vám v **příloze č. 6** této informace zasílá požadované vyjádření. č.j. KHSOC/26991/2022/SU/HOK, sp. zn. KHSOC/37404/2021.

Ad 15

Výzva KHS subjektu o sdělení, zda byl v době měření v provozu (dle bodu 12 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR).

KHS Vám v **příloze č. 7** této informace zasílá požadovanou výzvu - č.j. KHSOC/27463/2022/SU/HOK, sp. Zn. KHSOC/37404/2021.

Ad 16

Sdělení subjektu (nejmenovaného), který byl v době měření v provozu (podle bodu 12 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR).

KHS Vám v **příloze č. 8** této informace zasílá požadované sdělení - č.j. KHSOC/28503/2022/SU/HOK, sp. zn. KHSOC/37404/2021.

Ad 17

Dokument, kterým byla Ing. Pátíková informována ze strany ZUOVA ve věci poskytnutí protokolů na základě informačního zákona Ing. Janderkovi.

KHS Vám v **příloze č. 9** této informace zasílá požadovaný dokument – záznam na spise k č.j.: KHSOC/30725/2022/SU/HOK, sp.zn. KHSOC/37404/2021.

Ad 18

Dle bodu 17 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR MUDr. Pešáková, Ph.D. tvrdí, že „KHS jednala v dané věci vždy v rozsahu platné právní úpravy a v rámci své věcné a místní příslušnosti učinila veškeré kroky směřující k tomu, aby byly provozem OP papírna limitní hodnoty stanovené § 12 odst. 3 příloha č. 3 NV č. 272/2011 SB dodrženy“. Žádám o zaslání všech dokumentů, které směřovaly OP papírnu k dodržení limitních hodnot hluku z provozu areálu.

KHS Vám v **příloze č. 10** této informace zasílá požadované – 3 dokumenty.

Ad 19

V bodu 18 dokumentu č. j. KHSOC/19208/2024/SPR MUDr. Pešáková, Ph.D. odkazuje na vyjádření MZ č.j. MZDR 36966/2021-25/OVZ, které obsahuje vyjádření MZ k možnému nevhodnému chování Ing. Havránka. Žádám o zaslání přesného znění vyjádření MZ „na možné nevhodné chování Ing. Havránka“ z tohoto dokumentu, který 14. 3. 2024 KHS od MZ obdržela.

KHS Vám v **příloze č. 11** této informace zasílá požadovaný dokument vyjádření MZ č.j. MZDR 36966/2021-25/OVZ.

Ad 20

Protože MUDr. Pešáková, Ph.D. vyhodnotila má podání jako stížnost ve smyslu § 175 správního řádu, žádám v souladu s tímto paragrafem o záznam ze spisu o výsledcích šetření a opatřeních přijatých k nápravě.

KHS Vám v **příloze č. 12** této informace zasílá požadovaný dokument č.j. KHSOC/22317/2024/SPR.

Ad 21

Žádám o seznam všech protokolů měření hluku (číslo protokolu, datum vydání protokolu, datum měření, akreditovaná/autorizovaná laboratoř), které KHS akceptovala bez výhrad v souvislosti s provozem OP papírna, s.r.o. Olšany od r. 2020 a považuje tyto protokoly za dokumenty v souladu s platnou legislativou pro měření a hodnocení hluku.

KHS Vám v **příloze č. 13** této informace zasílá požadovaný seznam.

Obsah poskytnutých informací byl anonymizován, tzn., že byly znečitelněny osobní údaje fyzických osob. Informace, které KHS v zaslaném dokumentu anonymizovala nejsou poskytnuty z důvodu ochrany osobních údajů v souladu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení EU 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

(konec citace)

Mgr. Zuzana Švarcová
ředitelka odboru správního